

21-09-75

# التعليم والمعلمون

الاساسى امكانية التسيام بلك  
التشكلات ولا يجوز ان يقف امام طلايه  
وكانه موسوعة من المعرفة فقط بل  
كائنات وكمثال لما يمكن لاي انسان  
ان يفعل . ووجوده في الصف ليس فقط  
كمثال يشاهد ويسمع ويامر وينهى  
ويحتذى . بل ايضا كشخص يرى  
ويسمع ويتجاوب مع من حوله ومن  
يرغبون في الاحتذاء .

وهكذا تتضمن فعالية وامكانيات  
وتأثير المعلم تعزيز اهمية التعلم في جميع  
اشكاله بالانغماس الكلى في جو التعلم  
والمتعلم .

وبالنسبة للاطفال يكون للمدرسة  
مجال آخر يؤثر في حياتهم . اذ يلاقون  
هناك لأول مرة عددا من الانظمة  
والقواعد ونوعا من السلطة الغير  
مباشرة . ففى وسط جمع من اقرانه وفى  
شبكة من الاوامر والنواهي يعيش  
الطفل بعيدا عن حماية ابويه ويتعلم  
حسب مستوى جماعى يطبق على  
الجميع

وفى هذه المرحلة التى يقوم فيها المعلم  
بارشاد الاطفال ومساعدتهم على ادراك  
القواعد والانظمة وتطبيقها ، يظهر  
لديهم بمثابة الحكم ويتعلمون منه مفاهيم  
الخير والشر والعدالة .

وغالبا ما يكون المعلم اول راشد بعد  
الابوين يتولى امر الطفل ويظهر انهما  
بمصره وعناية براحتة . اما بالنسبة  
للطلبة فان للمعلم غرضة اذافية يمكنه  
ان يمثل فيها دور من يبحث عن العلم  
بنزاهة وحرية ويفتش عن المعرفة  
والحقيقة دون تحيز او تعصب .

واذا كان تأثير المعلم شيئا مسلما به  
فانه لا ينبغي ان ننسى ما يلقى المعلم  
من مصاعب في القيام بدوره وتادية

الاختبارات المشار اليها ، بل الى ما  
يبقى مجهولا ، الى ما لا تكشف عنه  
الاختبارات . والسؤال المطروح الان  
هو : ماذا تهمل النظرية القائلة بالجوء  
الى امتحانات الانجاز والتحصيل ؟

يبدو لاولئك الذين لم يتعاطوا مهنة  
التعليم ولم يفكروا فى مدى تعقيدتها يبدو  
لهم وكان مهنة المعلم تلخص فى الوقوف  
امام التلاميذ ليقول لهم ما ينبغي ان  
يعرفوه ويرشدوهم الى كيفية صنع  
الاشياء . وفى الواقع نجد ان المعلم  
يطلب من تلاميذه القيام ببعض  
النشاطات ويقوم هو بتقديرها . غير ان  
عبء المسؤولية فى نجاح او فشل تلك  
النشاطات يلقى على عاتق المعلم .  
ويعتقد الكثير ان مهمة التعليم تلخص  
فى مقدار ما يناله الطالب من العلم

عمل المعلم مساعدة الجاهل ليزداد علما والاخرق ليكتسب مهارة . وميدان  
التعلم واسع جدا ، من تعلم الابجدية الى نظرية اينشتاين ، ومن وضع حجرة  
فوق اخرى الى اجراء عملية جراحية للقلب ، لذلك فانا نرغب فى الحكم على  
مقدار المعرفة او المهارة التى يملكها شخص ما . نقول مثلا ان الاب يعرف  
اكثر من طفله وفلان يجيد بناء الجسور او تصليح السيارات .

وقد تخلق هذه التقديرات البسيطة لما يعرفه الناس تخلق مشاكل او  
صعوبات فى علاقتنا اليومية . عندما نقول « فلانه اعلم من فلان » قد نتساءل  
عن مدى صحة الحكم ونتردد فى قبول دعوى التكلم . غير اننا لا نشك فى كون  
درجات ومقادير المعرفة تختلف من فرد لآخر .

لان تلاميذه حصلوا على معلومات  
واسعة وفلان معلم ضعيف لان تلاميذه  
لم يتعلموا كثيرا . فكيف نؤكد ذلك ؟  
وما مدى صحة امتحانات آخر السنة  
او امتحانات « الانجاز والتحصيل » او  
غيرها ؟

يبدو لأول وهلة ان تلك المقارنة

وتختلف نظرة المربي فى الحكم على  
درجة المعرفة عن نظرة « رجل  
الشارع » اذ ان حكمه يتعلق بمهنته  
وقد تطورت طرق ووسائل اختبار  
المعرفة والانجاز فاصبحت فنا معتبرا  
يجعل احكام المربين على مقدار المعرفة  
او المهارة التى يملكها فرد ما اكثر  
دقة واقرب للواقع